

**Geschilleninstantie Huisartsenzorg Kamer Zuid**

**Referentie: 20210063**

**UITSpraak**

**Inzake**

De heer [naam]  
Wonende te [naam]  
Klager

tegen

[naam huisartsenpost]  
te [plaats]  
Verweerder  
gemachtigde: mr. T.A.M. van Oosterhout

## DE PROCEDURE

Klager heeft een klacht ingediend jegens verweerder. Klager heeft op 23 juli 2021 de Geschilleninstantie Huisartsenzorg Kamer Zuid (hierna verder te noemen: de (geschillen)commissie) schriftelijk gemachtigd alle relevante gegevens betreffende de klacht op te vragen.

Verweerder en klager zijn gehoord op basis van een schriftelijke procedure van hoor en wederhoor.

De geschillencommissie heeft kennisgenomen van en zal beslissen op basis van de volgende en tussen partijen gewisselde stukken:

- de klacht van 14 april 2021;
- de aanvulling op de klacht van klager van ;
- het verweerschrift van verweerder van 8 september 2021;
- de repliek van klager van 27 september 2021;
- de dupliek van verweerder van 26 oktober 2021.

De geschillencommissie heeft besloten op basis van de schriftelijke stukken tot een uitspraak te komen.

## SAMENVATTING VAN DE KLACHT

Klager vindt dat de dienstdoende huisarts hem onterecht heeft willen wegsturen met een hartslag van 35 (soms 28). Door aandringen van klager zelf om op trombose geprikt te worden, is klager verwezen naar het ziekenhuis, waar geconstateerd werd dat hij een pacemaker nodig had. Daarnaast heeft de dienstdoende huisarts klager niet serieus genomen en was hij onbeschoft in zijn omgang met klager.

### 1. DE FEITEN

De geschillencommissie gaat uit van de volgende als vaststaand aangenomen feiten:

- 1.1 Klager is op 20 maart 2021 gezien door een dienstdoende huisarts van verweerder.
- 1.2 Bij brief van 15 september 2021 is de reactie van klager op het ingediende verweerschrift opgevraagd. In deze brief is tevens de volgende vraag gesteld:  
*U geeft aan dat u een klacht heeft over de dienstdoende huisarts in persoon. Op grond van de Wkkgz is het echter mogelijk een klacht in te dienen tegen de zorgaanbieder, in deze is dat de huisartsenpost en niet de dienstdoende huisarts in persoon. Wilt u bij uw reactie tevens aangegeven of uw klacht gericht is tegen de Huisartsenpost, of dat u handhaaft dat u klaagt jegens de dienstdoende huisarts in persoon?*
- 1.3 Bij repliek antwoordde klager (onder meer) als volgt:

*Tenslotte, uw secretaris, mevr. Van Dijk, stelde mij de vraag of ik mijn klacht alleen tegen huisarts ingesteld heb, en niet ook tegen [naam huisartsenpost] als zorgaanbieder. Dat eerste is juist.*

## **1. BEOORDELING DOOR DE GESCHILLENCOMMISSIE**

- 1.1 De commissie zal zich voor alles dienen te buigen over de ontvankelijkheid van klager in diens klacht.
- 1.2 Klager heeft een klacht ingediend bij de geschillencommissie Huisartsenzorg. Van toepassing is de Wkkgz, de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg. De geschillencommissie is bevoegd een uitspraak te doen over klachten ingediend tegen een zorgaanbieder onder deze wet. Klager heeft meermalen aangegeven zijn klacht in te willen dienen tegen de dienstdoende huisarts van verweerder persoonlijk. Door de secretaris van de geschillencommissie is om die reden aan klager bericht dat de formele verweerder in onderhavige procedure de [naam huisartsenpost] is en niet de dienstdoende huisarts persoonlijk. Zij heeft vervolgens klager expliciet gevraagd tegen wie klager zijn klacht heeft ingediend. Klager heeft daarop geantwoord dat hij zijn klacht alleen heeft ingediend tegen de dienstdoende huisarts.
- 1.3 Nu de dienstdoende huisarts geen zorgaanbieder in de zin van de Wkkgz is en daarmee geen verweerder, dit is immers de huisartsenpost waarvoor deze huisarts werkzaam was, dient de geschillencommissie klager niet ontvankelijk te verklaren in diens klacht en de verdere behandeling van de klacht te staken.

## **DE UITSPRAAK**

### **De commissie verklaart klager in zijn klacht niet ontvankelijk.**

Deze beslissing is genomen door:

De heer mr. A.H.M.J.F. Piëtte, voorzitter

Mevrouw drs. D.L. Esmé, huisarts, lid op voordracht van de Landelijke Huisartsenvereniging/Ineen

Mevrouw drs. N.C.J.A.M. Kochx, huisarts, lid op voordracht van de Landelijke Huisartsenvereniging/Ineen

Mevrouw V.H.G.M. van Loon- de Jong

De heer mr. W.J.W. van Hest

bijgestaan door mw. mr. S. van Dijk, ambtelijk secretaris.

Eindhoven, 14 december 2021

namens de commissie:

De heer mr. A.H.M.J.F. Piëtte, voorzitter.