

**Geschilleninstantie Huisartsenzorg Kamer Zuid**

**Referentie: 2017/44/HAZ**

**UITSpraak**

**Inzake**

De heer [naam]  
Wonende te [plaats]  
Klager

Gemachtigde: mevrouw mr. N. Köse-Albayrak

tegen

De heer [naam]  
Huisarts te [plaats]  
Verweerder

gemachtigde: mevrouw mr. P.J. Klein Gunnewiek

## **DE PROCEDURE**

Middels een klachtenformulier van 6 juni 2017 heeft klager een klacht ingediend jegens verweerder.

Klager heeft op 24 oktober 2017 de Geschilleninstantie Huisartsenzorg Kamer Zuid (hierna verder te noemen: de (geschillen)commissie) schriftelijk gemachtigd alle relevante gegevens betreffende de klacht op te vragen.

De geschillencommissie heeft kennisgenomen van en zal beslissen op basis van de volgende en tussen partijen gewisselde stukken:

- het klachtenformulier van 6 juni 2017;
- Aanvullingen op de klacht van 1 september 2017, 3 oktober 2017, 18 oktober 2017, de e-mail van 18 oktober 2018;
- het niet-ontvankelijkheidsverweerschrift van verweerder van 6 december 2017.

Gemachtigde van klager heeft het verweerschrift van 6 december 2017 rechtstreeks ontvangen van de gemachtigde van verweerder.

## **SAMENVATTING VAN HET GESCHIL**

Klager is niet op de hoogte gesteld van geconstateerde verhoogde PSA-waardes in 2013. Ook is verweerder niet in gesprek gegaan met klager en heeft hij geen nader onderzoek ingesteld. Klager stelt hierdoor schade geleden te hebben van meer dan € 25.000,00 en vordert in deze procedure € 25.000,00 ten titel van voorschot op de schadevergoeding.

### **1. BEOORDELING DOOR DE GESCHILLENCOMMISSIE**

1.1 De commissie zal zich voor alles dienen te buigen over de ontvankelijkheid van klager in diens klacht.

1.2 De commissie wijst allereerst op artikel 20 van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz) waarin is bepaald dat de geschilleninstantie bevoegd is over een geschil een uitspraak te doen bij wege van bindend advies, alsmede een vergoeding van geleden schade toe te kennen tot in ieder geval € 25.000,00.

Daarnaast wijst de commissie op artikel 7 van haar geschillenreglement, welk artikel -onder andere- een nadere uitwerking biedt van eerder genoemd artikel van de Wkkgz.

In artikel 7 is -voorzover hier relevant- bepaald dat een geschil niet ontvankelijk wordt verklaard indien, gelijktijdig met het indienen van het geschil een vordering tot schadevergoeding wordt ingediend welke het bedrag van € 25.000,00 overschrijdt. Voorts is in dat artikel bepaald dat de commissie de geschilprocedure staakt indien tijdens de procedure blijkt dat het totale bedrag aan schadevergoeding meer bedraagt dan € 25.000,00 tenzij klager bereid is te verklaren, op grond van de feiten en omstandigheden die hij redelijkerwijs kon weten tijdens de behandeling

van het geschil, zijn vordering tot schadevergoeding te beperken tot € 25.000,00 en afstand te doen van het meerdere.

1.3 Zoals hiervoor onder de samenvatting van het geschil weergegeven is er sprake van een vordering die de uit de artikel 20 van de Wkkgz en artikel 7 van het geschillenreglement voortvloeiende bevoegdheid van de commissie te boven gaat. Desgevraagd is door de gemachtigde van klager niet aangegeven dat klager alsnog afstand zou willen doen van het meerdere boven het bedrag van € 25.000,00, dan wel enkel de klacht beoordeeld zou willen zien.

1.4 Uit het vorenstaande volgt dat de geschillencommissie klager niet ontvankelijk dient te verklaren in diens klacht en de verdere behandeling van de klacht zal dienen te staken.

## **DE UITSPRAAK**

### **De commissie verklaart de klacht niet ontvankelijk.**

Deze beslissing is genomen door:

De heer mr. A.H.M.J.F. Piëtte, voorzitter

De heer drs. C.J.E.M. Albers, huisarts, lid op voordracht van de Landelijke Huisartsenvereniging/Ineen

Mevrouw drs. N.C.J.A.M. Kochx, huisarts, lid op voordracht van de Landelijke Huisartsenvereniging/Ineen

Mevrouw V.H.G.M. van Loon- de Jong, lid op voordracht van de Patiëntenfederatie Nederland

De heer mr. W.J.W. van Hest, lid op voordracht van de Patiëntenfederatie Nederland

bijgestaan door mw. mr. S. van Dijk, ambtelijk secretaris.

Eindhoven, 4 januari 2018

namens de commissie:

De heer mr. A.H.M.J.F. Piëtte, voorzitter.